

# INITIATION D'UNE APPROCHE PAR COMPÉTENCES EN ÉCOLE D'INGÉNIEUR

**Pricilia DECOENE**

*Centrale Lille, France*

## RÉSUMÉ

Cet article traite d'une recherche-action menée dans le cadre de l'initiation d'une approche par compétences dans une école d'ingénieurs. Nous nous appuyons sur les concepts de motivation, d'appartenance sociale et d'innovation afin d'élaborer un plan d'action visant à favoriser l'appropriation de cette démarche par ses usagers.

**Mots-clés :** approche par compétence, motivation, appartenance sociale, innovation

## INTRODUCTION

L'École centrale de Lille a revu son cursus et choisi d'adopter une démarche d'approche compétences. Cette réforme tourne autour de : la rupture avec la classe préparatoire, l'alternance des rythmes et la redéfinition du métier au regard de l'évolution du monde professionnel.

Ce nouveau cursus entraînant des changements, il nous a été demandé de travailler sur son évaluation. Nous avons établi un plan d'action nous permettant de mesurer sa perception et d'accompagner son appropriation. Après un état des lieux informel, nous sommes allés rencontrer les étudiants.

Nous présenterons tout d'abord un état de l'art et justifierons la mobilisation des cadres théoriques. Nous aborderons ensuite la recherche-action mise en œuvre et verrons, enfin, les perspectives que nous avons identifiées.

## CADRES THÉORIQUES

L'équipe pédagogique attend des étudiants qu'ils se conduisent en professionnels et non d'être focalisés sur le diplôme. Nous nous sommes appuyés sur Fenouillet (2005), Viau (2006) et Deci & Ryan (2002) pour questionner la motivation, la persistance et l'engagement.

La réforme laissant une large place aux travaux de groupes, nous nous sommes intéressés au sentiment d'appartenance social afin de déterminer s'il joue un rôle dans l'implication des étudiants, que ce soit dans leur

parcours académique ou dans les activités de l'établissement. Pour étayer notre recherche, nous nous sommes tournés vers Richer & Vallerand (1998), St-Amand Bowen & Wan Jung Lin (2017) et Sonntag (2007).

Enfin, la réforme impactant les stratégies d'apprentissage et les pratiques pédagogiques, il nous a semblé fondamental de nous tourner vers l'innovation pour jauger dans quelle mesure ce nouveau cursus est perçu comme innovant. Lison, Bédard, Beaucher & Trudelle (2014), Cros (1999) et Albero, Linard & Robin (2008) ont nourri notre réflexion pour déterminer l'axe à suivre afin que chaque usager puisse s'approprier la réforme.

## **PLAN D'ACTION**

À diverses occasions, nous avons pu échanger avec des étudiants. Problèmes de communication, manque de compréhension et sensation d'être des cobayes : force est de constater que la réforme n'est pas bien accueillie.

Nous avons souhaité rencontrer des volontaires parmi les étudiants lors d'entretiens semi-dirigés pour faire le point en détail sur leur ressenti et les raisons qui les ont amenés à une vision aussi négative.

Pour appuyer ces entretiens, nous avons, en parallèle, lancé un recueil quantitatif via un questionnaire. Contre toute attente, il a révélé un niveau de motivation inattendu au regard du contenu des entretiens.

## **CONCLUSION**

À ce stade, il est difficile de tirer des conclusions. Si les étudiants semblent dans le flou, bien que reconnaissant à la réforme de bonnes intentions, ce sentiment est conforté par le discours des enseignants qui semblent ne pas se retrouver dans le cursus.

Il nous paraît urgent de mener une démarche identique auprès des enseignants et de les amener à exploiter ce que l'approche compétence peut leur apporter. Ainsi, ils pourront devenir les meilleurs ambassadeurs de la réforme.

Cette mission nous a permis de considérer un projet d'ingénierie pédagogique sous différentes facettes. Notre travail auprès des étudiants nous ayant amenés à réfléchir sur les améliorations à apporter dans le cursus et à nous tourner vers les enseignants et initier un processus de conduite du changement.

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Albero, B., Linard, M. & Robin, J-Y. (2008). *Petite fabrique de l'innovation à l'université*. Paris, France : L'Harmattan.
- Cros, F. (1999). L'innovation en éducation et en formation dans tous ses sens. Dans : *Recherche & Formation*, n°31.
- Deci, E. & Ryan, R. (2002). *Handbook of self-determination research*. Université de Rochester.
- Fenouillet, F. (2005). La motivation : perspectives en formation. *Recherche en soins infirmiers*, 83(4), 100-109. doi:10.3917/rsi.083.0100.
- Lison, C., Bédard, D., Beaucher, C. & Trudelle, D. (2014). De l'innovation à un modèle de dynamique innovationnelle en enseignement supérieur, Dans : *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 30-1 | 2014, mis en ligne le 07 avril 2014, consulté le 05 février 2019. URL : <http://journals.openedition.org/ripes/771>
- Richer, S. & Vallerand, R. (1998). Construction et validation de l'Échelle du sentiment d'appartenance sociale (ÉSAS). Dans *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, vol. 48 (pp. 129-137).
- Sonntag, M. (2007). Les formations d'ingénieurs. Des formations professionnelles et professionnalisantes. Orientations, contenus, contextes. Dans : *Recherche et formation*, n°55 (pp 11-26).
- St-Amand, J., Bowen, F. & Wan Jung Lin, T. (2017). Le sentiment d'appartenance à l'école : une analyse conceptuelle. *Canadian Journal of Education* 40:1.
- Viau, R. (2006). La motivation des étudiants à l'université : mieux comprendre pour agir. Conférence à l'Université de Liège (Belgique).